

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติชอบ ๒๕๖๖



องค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง
อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

คำนำ

องค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ขององค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคง แห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต

องค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Assessment)	๓
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Assessment) อบต.ร้อนทอง	๕
๓. แผนจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๙

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรืออุกฉกรรจ์ทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยิ่งสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

องค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของ องค์การบริหารส่วนตำบล ร่อนทอง การ

วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้ องค์การบริหารส่วนตำบล ร่อนทอง ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเสริมสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง ให้มีวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการ ให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Assessment)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสียหายแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้





ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

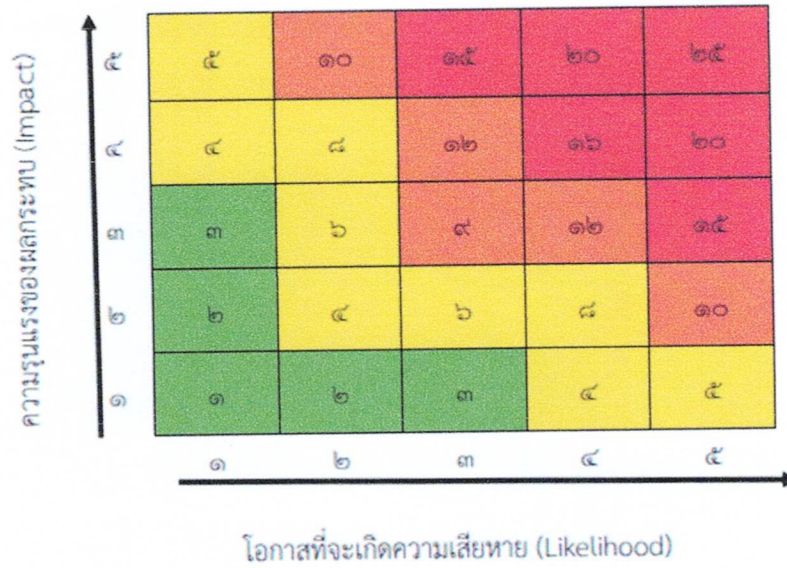
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Assessment) ขององค์การบริหารส่วนตำบลรัตนทอง มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน มีดังนี้

๑.๑) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

๑.๒) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

๑.๓) กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรู้เสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน มีดังนี้

๒.๑) การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์

๒.๒) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่กำหนด

๒.๓) การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา

๒.๔) การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

๒.๕) การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า

๒.๖) การบริหารงานบุคคล

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม มีดังนี้

๓.๑) สูญเสียงบประมาณ

๓.๒) เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่

๓.๓) เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลรัตนทอง ระวังภัยการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต องค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

องค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง พบความเสี่ยงที่มาจากอำนาจหน้าที่ระบบงาน กระบวนการที่อาจเกิดความเสียหายการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของเจ้าหน้าที่ในสังกัด ดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานขาดความรู้ ความเข้าใจในระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เช่น ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ (เกี่ยวข้องในเรื่องของการถูกแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ เป็นต้น)

๒. ทำงานส่วนตัวในเวลาราชการ

๓. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมในพื้นที่ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่อาศัยความคุ้นเคยของเจ้าของโครงการและบุคคลในพื้นที่

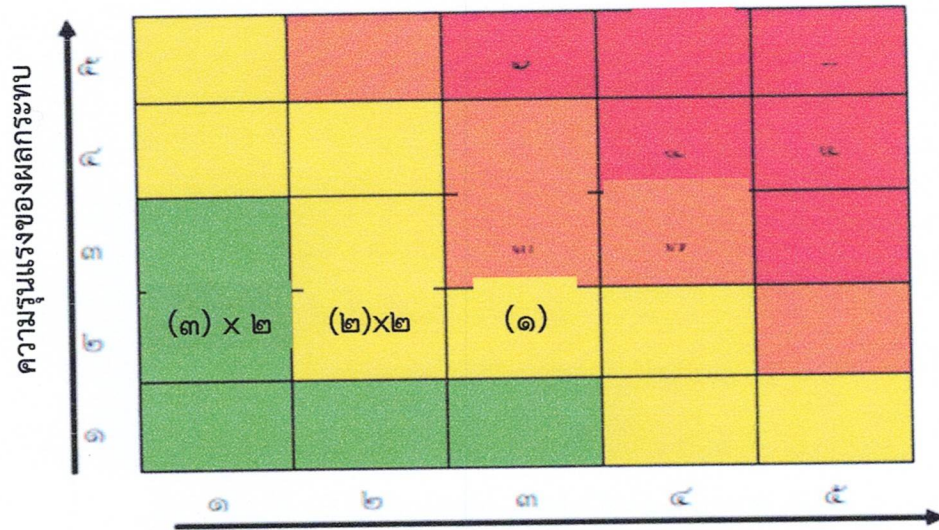
๔. การบริหารงานบุคคล มีการลงชื่อเข้า - ออกเวลาปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสียหายในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ประเด็น/ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินการ	ปัจจัย/เหตุการณ์ความเสี่ยงใน การเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง
๑	กระบวนการปฏิบัติงาน	เจ้าหน้าที่ในองค์กรขาดความรู้ ความเข้าใจในระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เช่น ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ (เกี่ยวข้องในเรื่องของการถูกแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ เป็นต้น)	๒	๒	๔	(๒)
ลำดับ	ประเด็น/ขั้นตอน/ กระบวนการ	ปัจจัย/เหตุการณ์ความเสี่ยงใน การเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ	ลำดับ ความ

	ดำเนินการ				เสี่ยง	เสี่ยง
๒	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	การใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ในงานส่วนตัว เช่น รถยนต์ รถจักรยานยนต์ เป็นต้น	๑	๒	๒	(๓)
๓	เอื้อประโยชน์ต่อบุคคลเฉพาะกลุ่ม	มีการจัดโครงการ/กิจกรรมในพื้นที่ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่อาศัยความคุ้นเคยของเจ้าของโครงการและบุคคลในพื้นที่	๒	๒	๔	(๒)
๔	การบริหารงานบุคคล	ทำงานส่วนตัวในเวลาราชการ เช่น การใช้เวลาราชการขายของ online หรือ ธุรกิจขายตรง	๑	๒	๒	(๓)
		มีการลงชื่อเข้า-ออกเวลาปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง	๒	๓	๖	(๑)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริตได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๑. การบริหารงานบุคคล มีการลงชื่อเข้า-ออกเวลา ปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง	ลำดับ (๑) ปานกลาง = ๖ คะแนน
๒. เจ้าหน้าที่ในองค์กรขาดความรู้ ความเข้าใจในระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เช่น ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ (เกี่ยวข้องในเรื่องของการถูกแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ เป็นต้น)	ลำดับ (๒) ปานกลาง = ๔ คะแนน
๓. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมในพื้นที่ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่อาศัยความคุ้นเคยของเจ้าของโครงการ และบุคคลในพื้นที่	ลำดับ (๒) ปานกลาง = ๔ คะแนน
๔. ทำงานส่วนตัวในเวลาราชการ เช่น การใช้เวลาราชการขายของ online หรือ ธุรกิจขายตรง	ลำดับ (๓) ต่ำ = ๒ คะแนน

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ ปานกลาง และ ต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต องค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> - การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้ - มีการปฏิบัติงานที่เอื้อประโยชน์ต่อบุคคลเฉพาะกลุ่ม - ผู้บังคับบัญชาขาดการควบคุมอย่างใกล้ชิด เนื่องจากความไว้วางใจ
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าเป็นเรื่องเล็กน้อยที่ทุกคนสามารถทำได้ไม่ถือเป็นความผิด

๓. แผนจัดการความเสี่ยงการทุจริต ขององค์การบริหารส่วนตำบลร่อนทอง ประจำปี ๒๕๖๖

ปัจจัย/เหตุการณ์ ความเสี่ยงในการ เกิดทุจริต	โอกาสและผลกระทบ		ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ														
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔																
				ต.ค. ๖๕	พ.ย. ๖๕	ธ.ค. ๖๕	ม.ค. ๖๖	ก.พ. ๖๖	มี.ค. ๖๖	เม.ย. ๖๖	พ.ค. ๖๖	มิ.ย. ๖๖	ก.ค. ๖๖	ส.ค. ๖๖		ก.ย. ๖๖													
๑. การบริหารงาน บุคคล มีการลงชื่อ เข้า-ออกเวลา ปฏิบัติหน้าที่ไม่ ตรงกับความเป็น จริง	๒	๓	๖	<p>มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>-ใช้มาตรการลงโทษทางวินัยที่ เคร่งครัด กรณีพบเห็น เจ้าหน้าที่กระทำความผิด/ทุจริตต่อ หน้าที่ราชการ</p> <p>-กำหนดให้บุคลากรเข้าร่วม โครงการอบรมให้ความรู้และ ประชาสัมพันธ์ต่อต้านการ ทุจริต</p> <p>-ผู้บังคับบัญชามีการควบคุม และติดตามการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิดมี การสอบทานและกำกับ เจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตาม ระเบียบอย่างเคร่งครัด</p>												←													พนักงาน อบต. ร่อนทอง

ปัจจัย/เหตุการณ์ ความเสี่ยงในการ เกิดทุจริต	โอกาสและผลกระทบ		ระยะเวลาดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ												
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ไตรมาส ๑		ไตรมาส ๒		ไตรมาส ๓		ไตรมาส ๔											
				ด.ค. ๖๕	พ.ย. ๖๕	ธ.ค. ๖๕	ม.ค. ๖๖	ก.พ. ๖๖		มี.ค. ๖๖	เม.ย. ๖๖	พ.ค. ๖๖	มิ.ย. ๖๖	ก.ค. ๖๖	ส.ค. ๖๖	ก.ย. ๖๖					
๒. เจ้าหน้าที่ใน องค์กรขาดความรู้ ความเข้าใจใน ระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงาน เช่น ระเบียบ บัญชี บ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้าง และการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ (เกี่ยวข้องในเรื่อง ของการผูกแต่่งตั้ง เป็นคณะกรรมการ เป็นต้น)	๒	๒	๔	<p>มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>- กำหนดให้บุคลากรในสังกัด เข้ารับการอบรมให้ความรู้เพิ่ม ประสิทธิภาพการปฏิบัติ ราชการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ ระเบียบกระทรวงการคลังว่า ด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>- ผู้บังคับบัญชาให้มีการควบคุม และติดตามการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิดมี การสอบทานและกำกับ เจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตาม ระเบียบอย่างเคร่งครัด</p>								↔		↔		↔		↔		↔	

ปัจจัย/เหตุการณ์ ความเสียหายในการ เกิดทุจริต	โอกาสและผลกระทบ			ระยะเวลาดำเนินการ								ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ไตรมาส ๑		ไตรมาส ๒		ไตรมาส ๓		ไตรมาส ๔			
				พ.ย. ๖๕	ธ.ค. ๖๕	ม.ค. ๖๖	ก.พ. ๖๖	มี.ค. ๖๖	เม.ย. ๖๖	พ.ค. ๖๖	มิ.ย. ๖๖		ก.ค. ๖๖
๓. มีการจัด โครงการ/กิจกรรม ในพื้นที่ โดย กำหนดกลุ่ม เป้าหมายที่อาศัย ความคุ้นเคยของ เจ้าของโครงการ และบุคคลในพื้นที่	๒	๒	๔	<p>มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>-สร้างจิตสำนึกคุณธรรม จริยธรรมเจตจำนงสุจริต ระบบการป้องกันการทุจริต และผลประโยชน์ที่ชัดเจน</p> <p>-กำหนดให้บุคลากรเข้าร่วม โครงการอบรมให้ความรู้และ ประชาสัมพันธ์ต่อต้านการ ทุจริต</p> <p>-ผู้บังคับบัญชามีการควบคุม และติดตามการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิดมี การสอบทานและกำกับ เจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตาม ระเบียบอย่างเคร่งครัด</p>								<p>←</p> <p>→</p>	พนักงาน อบต. ร่อนทอง

ปัจจัย/เหตุการณ์ ความเสียหายในการ เกิดทุจริต	โอกาสและผลกระทบ		ระยะเวลาดำเนินการ								ผู้รับผิดชอบ			
	โอกาส	ผลกระทบ ระดับ ความเสี่ยง	ไตรมาส ๑		ไตรมาส ๒		ไตรมาส ๓		ไตรมาส ๔					
			ต.ค. ๖๕	พ.ย. ๖๕	ธ.ค. ๖๕	ม.ค. ๖๖	ก.พ. ๖๖	มี.ค. ๖๖	เม.ย. ๖๖	พ.ค. ๖๖		มิ.ย. ๖๖	ก.ค. ๖๖	ก.ย. ๖๖
๔.ทำงานส่วนตัว ในเวลาราชการ	๑	๒	มาตรการจัดการความเสี่ยง		ไตรมาส ๑		ไตรมาส ๒		ไตรมาส ๓		ไตรมาส ๔		พนักงาน อบต. ร่อนทอง	
			-สร้างจิตสำนึกคุณธรรม จริยธรรมเจตจำนงสุจริต ระบบการป้องกันการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน											
			-ผู้บังคับบัญชามีการควบคุม และติดตามการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิดมี การสอบทานและกำกับ เจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตาม ระเบียบอย่างเคร่งครัด											

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนจัดการความเสี่ยงการทุจริต

- จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกรรมการนำไปใช้ส่วนตัว หรือการทุจริตประพฤตินิยมของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
- จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ถูกดำเนินทางวินัย